

Handwritten initials: *ls*, *fm*, *gcd*

Aos três dias de janeiro de 2020, reuniu no ISCTE, a Comissão de Avaliação constituída pelos Professores Helena Isidro, Luís Filipe Martins, e José Carlos Dias, com vista à definição dos critérios de avaliação e seleção de candidatos às bolsas de mérito para estudantes dos programas doutorais em Gestão por especialidades, Economia e Finanças, do ISCTE Business School (IBS).

A reunião teve por objetivo deliberar sobre os métodos de seleção, critérios de avaliação e respetiva ponderação a aplicar aos candidatos que venham a ser admitidos ao concurso, em respeito pelo previsto no regulamento de atribuição de bolsas de mérito a estudantes do 3º ciclo do ISCTE.

O júri deliberou os seguintes critérios e ponderações. -----

g
h
ged

[scroll down for the English version]

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO

- Os candidatos são avaliados numa escala de 0 a 20 não sendo considerados os candidatos com menos de 16 valores.
- A avaliação das candidaturas será realizada através de dois elementos:
 - Mérito do candidato**, de acordo com os critérios de avaliação do mérito do candidato (anexo A): **70%**.
 - Mérito do projeto de investigação**, de acordo com os critérios de avaliação do mérito do projeto de investigação (anexo B): **30%**
- Para efeitos de decisão ulterior sobre a concessão de bolsas os candidatos serão ordenados de acordo com a média ponderada da classificação final tendo por base os critérios definidos no ponto anterior.

ANEXO A - MÉRITO DO CANDIDATO

As dimensões a considerar para a avaliação do mérito do candidato são as seguintes:

- Análise documental do curriculum (50%)
- Entrevista (50%)

a) A ANÁLISE DOCUMENTAL DO CURRÍCULO tem em conta os seguintes critérios:

a.1) CURRÍCULO ESCOLAR (80%)

- É avaliada a formação académica de base do candidato assim como a formação académica complementar relevante para o programa doutoral (e.g., certificados de língua inglesa, como o TOEFL, IELTS e outros; GMAT, etc.) nos seguintes termos:
 - Para os candidatos com licenciatura completa a pontuação é igual à classificação final desse curso, numa escala inteira de 0 a 20, multiplicada por 0,3;

- (ii) Para os candidatos que têm mestrado completo a pontuação é igual à classificação final desse curso, numa escala inteira de 0 a 20, multiplicada por 0,3;
- (iii) No caso dos candidatos que não tenham mestrado, mas tenham uma Pós-graduação, ou MBA ou mestrado sem dissertação, a pontuação é igual à classificação final desse curso, multiplicada por 0,2;
- (iv) Para os candidatos que tenham uma licenciatura e/ou mestrado adequados para a área científica da especialidade do programa de doutoramento a que se candidatam são adicionados os seguintes pontos: 1 para a licenciatura e 1 para o mestrado.

2. Os candidatos com proficiência da língua inglesa, devidamente fundamentada com certificados reconhecidos ou com experiência académica e/ou profissional em ambiente de língua inglesa terão: **1 ponto** se a proficiência em língua inglesa for de nível médio; **2 pontos** se a proficiência em língua inglesa for de nível elevado.

a.2) CURRÍCULO CIENTÍFICO (10%)

A avaliação do currículo científico do candidato é determinada nos seguintes termos:

1. Experiência de investigação - 0 a 1,5 pontos a obter num dos seguintes parâmetros:

- (i) Participação em atividades científicas (e.g. projetos de investigação, comunicações em congressos científicos) e publicações científicas em revistas indexadas nas bases de dados Scopus/Scimago, Web of Science (WoS) ou Association of Business School Rankings (ABS): 0 a 1,5 pontos. São atribuídos 0,5 pontos em caso de pouca atividade (só 1 ou 2 indicadores); 1,0 pontos no caso de mais de 2 indicadores; e 1,5 pontos no caso de mais de 2 indicadores com grande relevância para a área do doutoramento;

OU

- (ii) Classificação da dissertação de mestrado (numa escala inteira de 0 a 20): 0,5 pontos se a classificação na dissertação for entre 10 e 13 valores; 1,0 pontos se a classificação na dissertação for de 14 valores; 1,5 pontos se a classificação na dissertação for igual ou superior a 15 valores.

Nota: sempre que o candidato apresente um CV com indicadores nos pontos (i) e (ii) será considerado o indicador que mais favorecer o seu CV.

E

2. Qualidade da proposta de projeto apresentada na candidatura - 0 a 0,5 pontos.

São atribuídos 0,3 pontos se a qualidade científica do projeto for razoável; 0,4 pontos caso a qualidade seja boa; e 0,5 pontos no caso de a qualidade ser excelente.

a.3) CURRÍCULO PROFISSIONAL (10%)

A avaliação do currículo profissional do candidato é determinada nos seguintes termos:

1. **1,0 ponto** no caso de experiência profissional, mas não relacionada com a área do doutoramento;
2. **1,5 pontos** no caso de experiência profissional relevante para a área científica do doutoramento;
3. **2,0 pontos** no caso de experiência profissional significativa e muito relevante para a área científica e especialidade do doutoramento;

b) ENTREVISTA

Para além da análise documental será realizada uma **entrevista** individual, que poderá ser realizada remotamente por videoconferência ou telefone.

A avaliação da entrevista do candidato é classificada de 0 a 20 pontos. A classificação atribuída à entrevista tem uma ponderação de 50% na nota final.

NOTA FINAL DO MÉRITO DO CANDIDATO

A fórmula para obter a nota final do mérito do candidato é a seguinte:

$$\text{Nota Final do Mérito Candidato} = 0,5 * (\text{CE} + \text{CC} + \text{CP}) + 0,5 * \text{E}$$

CE [Currículo Escolar]

CC [Currículo Científico]

CP [Currículo Profissional]

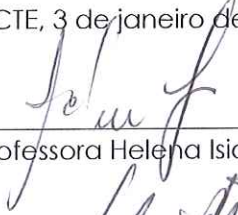
E [Entrevista]

Anexo B - MÉRITO DO PROJETO DE INVESTIGAÇÃO

O mérito do projeto de investigação a desenvolver pelo candidato é avaliado tendo em consideração a aplicação de cada um dos subcritérios identificados na tabela.

Ponderação	Critério	Pontuação
20%	Relevância do projeto para a área científica	Entre 0 e 20 valores
20%	Qualidade do estado da arte e da metodologia	
20%	Suporte científico do problema de investigação	
20%	Planeamento e exequibilidade do trabalho	
20%	Contribuição para a área científica, para os objetivos científicos da unidade de investigação, e impacto social do projeto	

ISCTE, 3 de janeiro de 2020


Professora Helena Isidro


Professor Luís Filipe Martins


Professor José Carlos Dias

EVALUATION CRITERIA

1. Candidates are evaluated on a scale of 0 to 20 points. Candidates with less than 16 points will not be considered.
2. Applications are evaluated in two dimensions:
 - (A) **Merit of the candidate**, in accordance with the criteria for the merit of the candidate (appendix A): **70%**.
 - (B) **Merit of the research project**, in accordance with the criteria for the merit of the research project proposed by the candidate (appendix B): **30%**
3. The candidates are ranked based on the weighted average of the above criteria.

Appendix 1 - MERIT OF THE CANDIDATE

The merit of the candidate is evaluated based on the following dimensions:

- a) Curriculum, based on documents provided by the candidate (50%)
- b) Interview (50%)

a) CURRICULUM

a.1) ACADEMIC CURRICULUM (80%)

1. The academic background of the candidate and other academic skills relevant to the specific Doctoral Program (including an English language certificate, such as TOEFL, IELTS or other; GMAT, etc.) are evaluated as follows:

- (i) For candidates with a completed bachelor degree, the score is equal to the final score of the degree, on a scale of 0 to 20, multiplied by 0.3;
- (ii) For candidates with a completed master degree, the score is equal to the final score of the master, on a scale of 0 to 20, multiplied by 0.3;

(iii) For candidates without a completed master degree but with a Post-graduate studies or MBA or master's degree without Dissertation, the score is equal to the final score of the course, on a scale of 0 to 20, multiplied by 0.2;

(iv) Candidates with a bachelor degree and master degree in a field relevant to the specialization of the doctoral program to which they apply receive the following additional points: 1 point for adequacy of the bachelor degree to the specialization and 1 point for adequacy of the master degree to the specialization.

2. Candidates with English proficiency (duly substantiated with recognized certificates or having academic/professional experience in an English environment) receive 1 point for average proficiency in English; or 2 points for excellent proficiency in English.

α.2) SCIENTIFIC CURRICULUM (10%)

The evaluation of the candidate's scientific curriculum is as follows.

1. **Research experience** - 0 to 1.5 points based on the following items:

(i) Participation in scientific activities (e.g. research projects, communications at scientific meetings), and scientific publications included in Scopus/Scimago, Web of Science (WoS) or Association of Business School Rankings (ABS); 0 to 1.5 points. Specifically, 0.5 points in the case of low scientific activity (only 1 or 2 indicators); 1.0 points in the case of more than 2 indicators; and 1.5 points if the candidate has more than 2 indicators that are highly relevant to the area of the doctoral program.

OR

(ii) Classification of the Master Dissertation (on a scale from 0 to 20): 0.5 points if the final classification is between 10 to 13; 1.0 points if the final classification is 14; and 1.5 points if the final classification is 15 or above;

Note: Candidates with several indicators in (i) and (ii) are evaluated using the most favourable indicator.

AND

2. Quality of proposed **research project** submitted with the application: between 0 and 0.5 points. For projects of reasonable scientific quality 0.3 points, for projects of high scientific quality 0.4 points; and for projects of excellent scientific quality 0.5 points.

a.3) PROFESSIONAL CURRICULUM (10%)

The evaluation of the candidate's professional curriculum is as follows:

1. **1.0 points** if the candidate has professional experience, but unrelated to the area of the doctoral program;
2. **1.5 points** if the candidate has professional experience of relevance to the scientific area of the doctoral program;
3. **2.0 points** if the candidate has extensive professional experience that is of great relevance to the area of the doctoral program.

b) INTERVIEW

In addition to the evaluation of the curriculum, there will be an individual **interview** that may occur remotely via webconference.

The interview is assessed on a scale of 0 to 20 points, and weights 50% of the final score of the candidate.

FINAL CLASSIFICATION OF THE MERIT OF THE CANDIDATE

The final classification of the merit of candidate is calculated as follows:

FINAL CLASSIFICATION OF THE MERIT OF THE CANDIDATE = $0.5 \cdot (AC + SC + PC) + 0.5 \cdot I$

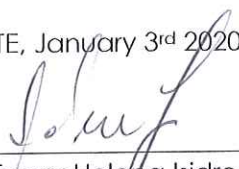
AC [Academic curriculum]
SC [Scientific curriculum]
PC [Professional curriculum]
I [Interview]

Appendix 2 - MERIT OF THE RESEARCH PROJECT

The merit of the research project proposed by the candidate is evaluated based on the following criteria:

Weight	Criteria	Points
20%	Relevance of the project for the scientific field	Between 0 and 20
20%	Quality of the state of the art and proposed methodology	
20%	Scientific support for the research problem	
20%	Planning and feasibility of the project	
20%	Contribution for the scientific area, for the scientific objectives of the research unit, and social impact of the project	

ISCTE, January 3rd 2020



Professor Helena Isidro



Professor Luis Filipe Martins



Professor José Carlos Dias